

Zevachim – Simanim פרק א – כל הזבחים

דף י – Daf 10

1. Machlokes if מחשבין מעבודה לעבודה

On the previous Daf, Amoraim discuss: שחטה לשמה לזרוק דמה שלא לשמה שלא לשמה (חטאת – if one shechted [מטאת – if one shechted (מחטה (חטה לשמה לזרוק דמה שלא לשמה) for its own sake with the intent to throw its blood not for its own sake, Rebbe Yochanan says the korban is מילול, because מילול – one is able to have intent from one avodah to another avodah. He holds we derive from מעבודה לעבודה (אבודה שלעבודה – avial, because his intent to do חיקים the next day immediately becomes פיגול. Reish Lakish says the korban remains valid, because his intent during one avodah about another does not impact the korban. He holds we cannot derive this from פיגול perian outside its correct time is not a function of מובח being an avodah, but a consumption of the חובה. They argue similarly regarding an animal shechted with intent to do חלב, for avodah zarah. Rebbe Yochanan says the animal is forbidden in benefit as an idolatrous sacrifice, because חוץ מבפנים even for idolatry, by deriving חוץ חוץ מבפנים "outside" sacrifices (i.e., korbanos inside the Mikdash). Reish Lakish says the animal is permitted, holding מעבודה לעבודה and does not derive yin from general parance.

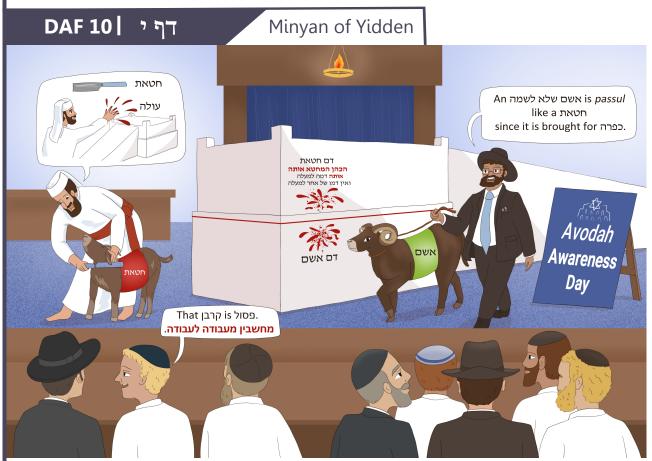
2. Rebbe Eliezer's source to invalidate an חטאת like a חטאת like a חטאת

3. Source that the blood of an אשם is not applied למעלה

Rebbe Yehoshua had told Rebbe Eliezer that אשר cannot be derived from חטאת, because a למעלה, מזבח 'above the מעלה's red line. The Gemara asks that Rebbe Eliezer should have responded that an אשר 's blood should also be applied מעלה, deriving this as well from חטאת. The Gemara attempts to derive from אול, and then from חטאת, that the blood of an שש is applied אשר הבהן המחטא אות העוף, that the blood of an שש is applied אות העוף, but concludes that it cannot even be derived from a אותה דמה וnstead, the Gemara darshens: אותה דמה הבהן המחטא אותה הוא השוף – the Kohen throws "it" (the blood), teaching: אותה הוא השוף – its (the word's) blood is applied above, אותר למעלה של אחר למעלה 's of another (korban) is not applied above. The word "אותה" written by the shechitah of a חטאת does not teach that all other korbanos are valid when shechted שלא לשמה (contrary to Rebbe Eliezer's own opinion about an שלא לשמה שלא לשמה שלא לשמה 's proving that this "אותה' is not exclusive. In contrast, the "אותה" of applying the אותה' blood is also applied is also applied on the in its exclusive! Alternatively, Rebbe Eliezer holds that a מבח המרום אולה אונה באור באור אונה באור אונה באור אונה אונה באור אונה באור אונה באור אונה באור אונה שלא לשמה אונה באונה באור אונה באור אונה באונה שלא לשמה אונה באונה באונה באונה באונה באונה שלא לשמה אונה באונה ב

Siman – Minyan of Yidden

At the annual Minyan of Yidden "Avodah Awareness Day" one member in a לשמה demonstration did שחיטה לשמה with intent to do זריקה שלא לשמה and was possel the korban, while the Rabbi brought an אשם which he said was passul if brought אשם since it atones for sins like a חטאת, and stood it below the חוט הסיקרא on a model mizbeiach where it's blood is thrown, unlike a חטאת whose blood is thrown above it.



At the annual Minyan of Yidden "Avodah Awareness Day" one member in a לשמה demonstration did שחיטה לשמה with intent to do זריקה שלא לשמה and was possel the korban, while the Rabbi brought an אשם which he said was passul if brought שלא לשמה since it atones for sins like a חוט הסיקרא, and stood it below the חוט הסיקרא on a model mizbeiach where it's blood is thrown, unlike משאת whose blood is thrown above it.

Sthings to remember

- 1. Machlokes if מחשבין מעבודה לעבודה
- 2. Rebbe Eliezer's source to invalidate an אשם שלא לשמו
- 3. Source that the blood of an אשם is not applied למעלה

